

Matrix element ; Erwartungswert ; A sei Observable

$$(\psi_\beta, A \psi_\alpha) = \int d^3x \psi_\beta^*(\vec{x}, t) A \psi_\alpha(\vec{x}, t) \stackrel{\text{beschrieben durch selbst adj. Operator}}{=} \langle \beta | A | \alpha \rangle$$

Weitere Rechenregeln:

Sei  $c, d \in \mathbb{C}$ ; dann gilt:

$$\bullet \quad c | \alpha \rangle = | \alpha \rangle c \quad (\Leftrightarrow c \psi_\alpha(\vec{x}, t) = \psi_\alpha(\vec{x}, t) c)$$

$$\bullet \quad (\langle \beta | d) = d^* \langle \beta |$$

<sup>4</sup>  
behandele  
gesamte Größe als bra

$$(\Leftrightarrow \int d^3x (d \psi_\beta(\vec{x}, t))^* \circ = d^* \int d^3x \psi_\beta^*(\vec{x}, t) \circ)$$

$$\bullet \quad \text{Somit: } (\langle \beta | d) (c | \alpha \rangle) = d^* c \langle \beta | \alpha \rangle$$

$$\neq dc \langle \beta | \alpha \rangle = \langle \beta | (dc | \alpha \rangle)$$

$$\bullet \quad \langle \beta | \alpha \rangle = \langle \alpha | \beta \rangle^*$$

$$\begin{aligned} \langle \beta | \alpha \rangle &\stackrel{\circ}{=} \int \psi_\beta^* \psi_\alpha d^3x = \int (\psi_\beta \psi_\alpha^*)^* d^3x = \left( \int \psi_\alpha^* \psi_\beta d^3x \right)^* \\ &\stackrel{\circ}{=} \langle \alpha | \beta \rangle^* \end{aligned}$$

Sei  $\{|\phi_n\rangle\}$  ein orthonormales Basissystem, gehörend zu einem vollständigem, nicht-entarteten Eigenwertspektrum:

$$|\phi_n\rangle \doteq |n\rangle, \quad (\phi_m, \phi_n) = \delta_{mn} = \langle m|n\rangle$$

Entwicklung eines Ket nach Basiszuständen:

$$|\alpha\rangle = \sum_n c_n^{(\alpha)} |n\rangle \Rightarrow$$

$$\langle m|\alpha\rangle = \sum_n c_n^{(\alpha)} \langle m|n\rangle = c_m^{(\alpha)}$$

Vollständigkeit:

$$\begin{aligned} \psi_\alpha(\vec{x}, t) &= \int d^3x' \delta^{(3)}(\vec{x} - \vec{x}') \psi_\alpha(\vec{x}', t) \\ &= \int d^3x' \sum_n \phi_n^*(\vec{x}) \phi_n(\vec{x}') \psi_\alpha(\vec{x}', t) \end{aligned}$$

$$|\alpha\rangle = \sum_n \langle n|\alpha\rangle |n\rangle = \sum_n |n\rangle \langle n|\alpha\rangle = \mathbb{1} |\alpha\rangle$$

$$\Rightarrow \sum_n \phi_n^*(\vec{x}) \phi_n(\vec{x}') = \delta^{(3)}(\vec{x} - \vec{x}')$$

$$\Leftrightarrow \sum_n |n\rangle \langle n| = \mathbb{1}$$

Entwicklung eines bras:

$$\langle \beta| = \sum_n \langle \beta|n\rangle \langle n| = \sum_n \langle n|\beta\rangle^* \langle n| = \sum_n c_n^{(\beta)*} \langle n|$$

## Matrixelemente von Operatoren

$A, B$  Operatoren,  $\{|n\rangle\}$  vollständiges, orthonormales  
 Basissystem,  $|\alpha\rangle, |\beta\rangle$  g.m. Zustände

Dann ist:

$$\begin{aligned} \langle \beta | A B | \alpha \rangle &= \langle \beta | A \underbrace{1}_{\sum_n |n\rangle\langle n|} B | \alpha \rangle \\ &= \sum_n \langle \beta | A | n \rangle \langle n | B | \alpha \rangle \end{aligned}$$

Nützlich wenn  $\{|n\rangle\}$  Eigenvektoren von  $A, B$ .

## 3.3 Hilbertraum

Verallgemeinerung des Zustandsbegriffs auf Vektoren in einem linearen Vektorraum

Benötige mathematischen Formalismus zur Behandlung unendlich-dimensionaler Vektorräume, bzw. Funktionenräume

→ **Funktionalanalysis**

(Hilbert, Banach, Ries, Schmidt, Fischer,...)

**Definition:** Ein Hilbertraum  $\mathcal{H}$  ist ein linearer Vektorraum über  $\mathbb{C}$  mit den Eigenschaften:

I. Die Vektorraum-Axiome sind erfüllt

(1) Sind  $f, g \in \mathcal{H}$ , so auch  $f + g \in \mathcal{H}$ ;  $(f + g) + h = f + (g + h)$  Assoziativität

(2)  $\exists$  Nullelement  $0$  mit  $f + 0 = f \quad \forall f \in \mathcal{H}$

(3)  $\exists$  inverses Element:  $f + (-f) = 0 \quad \forall f$

(4) Multiplikation mit Skalar:  $\mu, \nu \in \mathbb{C}$

$$\mu f \in \mathcal{H}, \quad (\nu\mu)f = \nu(\mu f)$$

$$(\mu + \nu)f = \mu f + \nu f, \quad \mu(f + g) = \mu f + \mu g \quad \text{Distributivgesetz}$$

II. Es existiert ein **Skalarprodukt** auf  $\mathcal{H}$ , d.h. eine positiv definite hermitesche Form

$$(\star, \star) : \mathcal{H} \rightarrow \mathbb{C}, \quad f, g \mapsto (f, g)$$

mit den Eigenschaften:

$$(f, g_1 + g_2) = (f, g_1) + (f, g_2)$$

$$(f, \mu g) = \mu (f, g) \quad (\text{linear im 2. Argument})$$

$$(f, g) = (g, f)^*$$

$$(\nu f, g) = \nu^*(f, g) \quad (\text{antilinear im 1. Argument})$$

$$(f, f) \geq 0 \quad \forall f, \quad (f, f) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad f \equiv 0$$

III. Der Raum  $\mathcal{H}$  ist **vollständig** d.h. jede Cauchy-Folge  $f_1, f_2, f_3, \dots$  konvergiert gegen ein Element

$f \in \mathcal{H}, f_n \rightarrow f$  wenn

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\| = 0$$

IV. Der Raum  $\mathcal{H}$  ist **abzählbar unendlich-dimensional**

Bemerkungen:

(a) In III haben wir die Norm eines Elements betrachtet.  
Diese ist über das Skalarprodukt definiert:

$$\|f\| := \sqrt{(f, f)}$$

Die Norm erfüllt die SCHWARZ sche Ungleichung

$$|(f, g)| \leq \|f\| \cdot \|g\|$$

Beweis:

$$\begin{aligned} & \left( f - g \frac{(g, f)}{(g, g)}, f - g \frac{(g, f)}{(g, g)} \right) \geq 0 \quad \swarrow \text{wg. II} \\ &= (f, f) - \cancel{\frac{(g, f)^2}{(g, g)}} - (f, g) \frac{(g, f)}{(g, g)} + \cancel{(g, g) \frac{(g, f)^2}{(g, g)^2}} \geq 0 \\ &\Rightarrow \|f\|^2 - \frac{|(f, g)|^2}{\|g\|^2} \geq 0 \quad \Rightarrow \text{Beh.} \quad \square \end{aligned}$$

Es gilt außerdem die Dreiecksungleichung:

$$\|f+g\| \leq \|f\| + \|g\|$$

Beweis:  $\|f+g\|^2 = (f+g, f+g) = (f, f+g) + (g, f+g)$

$$\leq \|f\| \cdot \|f+g\| + \|g\| \cdot \|f+g\|$$

Schorz

Dividiere durch  $\|f+g\| > 0 \Rightarrow$  Beh.

(b) Ohne Eigenschaften III und IV spricht man von einem Prä-Hilbertraum

Cauchy-Folge:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \text{ so dass } \|f_n - f_m\| < \varepsilon$$

$$\forall n, m > N$$

Eigenschaft dass  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\| = 0$  heißt

starke Konvergenz, d.h. Konvergenz im quadratischen Mittel, also nicht punktweise

$$\|f_n - f_m\| \sim \left( \int d^3x (f_n - f)^*(x) (f_n - f)(x) \right)^{1/2} < \varepsilon$$

III macht Prä-Hilbertraum zum Hilbertraum.

(c) In der mathematischen Literatur wird  $\overline{IV}$  in der Regel nicht gefordert,

Die Räume der Q.M. sind in der Regel abzählbar unendlich-dim.;

→ Beschränkung auf sog. separable Hilberträume

### Physikalischer Zustandsraum

Wellen nach Born: Wahrscheinlichkeitsinterpretation der Wellenfunktion nur sinnvoll, falls

$$\int d^3x \psi_\alpha^*(\vec{x}, t) \psi_\alpha(\vec{x}, t) = 1$$

Mathematisch abstrakte Formulierung:  $|\alpha\rangle_t \in L^2(\mathbb{R}^3)$   
 ↑  
 Zustand zur Zeit  $t$

Superpositionsprinzip fordert dass Linear Kombination physikalischer Zustände  $|\alpha\rangle, |\beta\rangle$  wieder einem physikalischen Zustand entspricht:

$$a|\alpha\rangle + b|\beta\rangle \in L^2(\mathbb{R}^3), \quad a, b \in \mathbb{C}$$

⚡ Normierbarkeit scheint Superpositionsprinzip zu widersprechen:

$$|\alpha\rangle \in L^2(\mathbb{R}^3), \quad \langle \alpha | \alpha \rangle = 1, \quad |\beta\rangle = a|\alpha\rangle, \quad a \in \mathbb{C}$$

$$\Rightarrow \langle \beta | \beta \rangle = a^* a \langle \alpha | \alpha \rangle \neq 1$$



Aufbörung: Zustände, die zu einander proportional sind, sind physikalisch äquivalent

Äquivalenzrelation:

$$|\alpha\rangle \sim |\beta\rangle \iff |\beta\rangle = a|\alpha\rangle, \quad a \in \mathbb{C}, \quad a \neq 0$$

$\Rightarrow |\alpha\rangle$  und  $a|\alpha\rangle$  beschreiben denselben physikalischen Zustand

"Nur die "Richtung" eines Vektors im Hilbertraum ist phys. relevant, nicht jedoch seine Länge"

Der physikalische Zustandsraum wird durch die Äquivalenzklassen

$$|\hat{\alpha}\rangle = \{ |\beta\rangle \mid |\beta\rangle \sim |\alpha\rangle \}$$

gebildet. In der Mathematik nennt man eine solche Klasse einen Strahl.

Beispiel:  $|\alpha\rangle = e^{i\varphi} |\beta\rangle$

hier gilt tatsächlich:

$$\langle \alpha | \alpha \rangle = \langle \beta | e^{-i\varphi} e^{i\varphi} | \beta \rangle = \langle \beta | \beta \rangle$$

d.h. die Wahrscheinlichkeitsdichte und die Wahrscheinlichkeit ändern sich nicht.